

OnlyPrudes



Neal Leemput

Vrijdag 20 augustus 2021 om 16.55 uur

De foto- en videowebsite OnlyFans gaat expliciet seksueel beeldmateriaal verbieden. 'Alsof Burger King geen burgers meer zou verkopen', zegt een woordvoerder van de seksvakbond. Ik ben, net als hij, in de war. Wat blijft dan nog over?

OnlyFans werd opgericht als een platform waar *creators* voor een klein prijsje content aanbieden aan fans. Een soort betalende Instagram dus, met minder strenge regels. Dat klinkt als een breed opzet, maar laten we eerlijk zijn: niemand neemt een abonnement van 4,99 euro per maand om iemand netjes origami te zien vouwen. Dat OnlyFans dan ook voornamelijk sekswerkers aantrok, hoeft niet te verbazen. Wat wel verbaast, is dat ze nu worstelen met dat imago omdat de bankensector en belastingdienst moeilijk doen. Tussen droom en daad staan de grenzen van de groei en de preutsheid van de fiscus.

Al is de fiscus niet alleen, want hoewel vrijwel iedereen weleens porno kijkt, blijft het een heikel thema dat vele rode oortjes oplevert. In de preutsheid van mijn eigen gedachten vroeg ik me vanmorgen dan ook af hoe verantwoord porno eigenlijk is. Hoe ethisch. **OnlyFans leek mij in die zin een soort Fairtradespeler in het veld. Korte keten. Van producent meteen naar het bord.** Al dan niet lokaal, maar met de kleinst mogelijke voetafdruk de hele wereld rond. Of zou OnlyFans mensen, die het financieel moeilijk hebben, tot porno aanzetten omdat het zo makkelijk is?

Dat 'reguliere' porno op een gratis streamingsite niet eerlijk is, ligt voor de hand. Er worden in die sector maar weinig auteursrechten uitgekeerd. Al zegt een betalende film van een groot pornoproductiehuis ook niets over de arbeidsomstandigheden. Van alle ethische porno is de porna (wat een vreselijk woord) het meest bekend. Nu is vrouwvriendelijke porno niet meteen mijn ding. Niet vanwege het vriendelijke, uiteraard, maar omwille van de vrouw. En binnen de homoporno wordt mijn zoektocht bemoeilijkt door complexe vragen van activisten – of 'gay for pay'-pornosterren niet schadelijk zijn voor de lgbt-gemeenschap, bijvoorbeeld.

Vele vragen voor een heimelijk genotsmomentje, dus. Gelukkig ben ik zelf nooit echt een pornofanaat geweest. (Dat komt vooral omdat ik bang ben dat ik bespied word. Die angst leeft sinds ik op een foto zag dat zelfs Mark Zuckerberg de webcam van zijn laptop afplakt. Maar goed, dat is een ander verhaal.)

Op het moment dat ik mij al deze levensbelangrijke, existentiële vragen stel, stuurt een vriend van me het krantenbericht over OnlyFans door. 'Ik las het ook,' stuur ik terug, 'ik heb al gehuild.' Hij stuurt een lachende emoji terug. Hij weet dat ik niet echt een OnlyFans-abonnement heb, maar we hebben de traditie om samen te bespreken welke *content creators* we wel eens origami zouden willen zien vouwen, in het geval onze preutsheid niet in de weg zat.